

характеристику своеобразия и меры достигнутого в процессах производства, передачи и потребления специальной информации. Личностная информационная культура связана с совокупностью способностей, потребностей, навыков и умений, позволяющих эффективно производить, передавать и воспринимать личностную информацию и на ее основе достигать взаимопонимания между людьми.

Информационная культура полифункциональна, основные ее функции: отражательная (познавательная); коммуникативная; информационная и регулятивная функции. Познавательная функция формируется на основе взаимодействия отражательного и информационного процессов и выступает как умение и способность познавать людей, объективировать ситуацию, прогнозировать поведение, выбирать роль, адекватно воспринимать и передавать вербальную и эмоциональную информацию. Коммуникативная функция информационной культуры обусловлена социальностью человека, который не может существовать вне обмена информацией с другими людьми. Свое выражение данная функция находит в паттернах, совокупность которых образует культурно-историческую среду, задающую способы формирования личных, групповых и массовых отношений в социальной системе. Сущность информационной функции заключается в создании знаковой “копии” действительности, отображений целостной, осмысленной и общезначимой картины мира посредством языка, выступающего в качестве основного носителя значений и символов. И, наконец, неразрывное единство информации и управления обуславливает наличие у информационной культуры регулятивной функции, сущность которой заключается в разработке цели и программы деятельности, где цель выступает главным звеном регуляции. Данное обстоятельство выдвигает требование усвоения каждым членом общества нормативно-регулятивного аспекта информационной культуры.

Н. А. Едалина
Екатеринбург

ТВОРЧЕСКАЯ ЛИЧНОСТЬ И ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА

В настоящее время в нашем обществе сделаны первые шаги в осознании приоритетной роли культуры в совершенствовании человеческой жизнедеятельности во всех сферах. Назначение культурной политики государства в любой области — это поиск новых подходов, концепций, способов познания и удов-

летворения потребностей человека, средств развития его индивидуальности в конкретных условиях существования, пробуждения в нем чувства собственного достоинства, совести, духовности, стремления к труду. Новая парадигма образования молодежи в современных условиях развития общества, рассматриваемая законом РФ “Об образовании” (1996), содержит: 1) приоритет образования в контексте интересов личности и общества; 2) утверждает демократический, государственно-общественный характер управления образованием; 3) существенно обновляет социальную функцию образования; 4) повышает требования к результатам педагогической и управленческой деятельности; 5) признает гуманистический характер образования; 6) провозглашает единство федеральных и региональных культурных традиций в условиях многонационального государства.

Потеря прежних ориентиров, существенные перемены в образовании привели к единственно возможному сегодня условию решения поставленных школьной реформой задач — это формирование высокой педагогической культуры учителей. Педагогическая культура представляет собой интегративную характеристику педагогического процесса, включающую единство как непосредственной деятельности людей по передаче накопленного социального опыта, так и результаты этой деятельности, закрепленные в виде знаний, умений, навыков и специфических институтов такой передачи от одного поколения к другому (В. Л. Бенин. Теоретико-методологические основы формирования и развития педагогической культуры. Екатеринбург. 1996.). Формирование педагогической культуры сегодня предполагает целенаправленную деятельность не только среди профессиональных педагогов, но и в границах всего общества. Каждый из нас является педагогом для себя, своих детей, своего окружения. Зачастую наша педагогическая культура имеет неопределенный, интуитивно постигаемый характер. Под уровнем культуры на данном этапе просто необходимо понимать формирование нового социального типа человеческой личности. Культура живет в личности. Общая культура личности выступает основой высокой педагогической культуры.

Педагогическая культура учителя также не исчерпывается его профессиональной культурой. Обобщающие работы, всесторонне раскрывающие содержание и специфику педагогической культуры учителя, только начинают появляться (В.Л. Бенин, И.Г. Видт, Н.Д. Хмель и др.). Следует выделить работы, рассматривающие соотношение философии и педагогики (Л.А. Беляева, Г.Е. Зборовский, М.С. Кобзев, В.Б. Куликов,

В.Д. Семенов). Педагогическая культура связана с культурой философской. Не случайно крупные педагоги были одновременно философами. Изучение философии — условие, профессионально необходимое для формирования высокой педагогической культуры.

В XIX в. немецким педагогом Адольфом Дистервегом сформулирован принцип культуросообразности в обучении, который и сегодня имеет актуальные положения. Например: “Всякое состояние культуры народа есть основа, базис, из которого развивается последующее состояние. Поэтому та ступень культуры, на которой находимся сейчас, представляет к нам требования, чтобы мы действовали сообразно с ней, если хотим добиться положительных результатов. Мы должны научиться поступать культуросообразно”. Широко пропагандируемый А.В. Луначарским и Н.К. Крупской ленинский тезис “искусство принадлежит народу” оказался в советской школе декларативным. Педагогическая деятельность и сегодня остается в основном на уровне эпохи просвещения: ограниченная передачей знаний, невнимательная к личности ребенка, с низким уровнем культуры педагогических кадров.

Повышение общей и педагогической культуры учителя с целью изменения его сознания является требованием времени. У учителя с высоким уровнем общей и педагогической культуры интегративно присутствуют всемирный культурно-исторический опыт, хорошо развито мышление и сознание, выработан большой творческий потенциал. Поэтому важно не путать культуру и культурность. У последней отсутствуют второе и третье качества, а первое держится на поверхностных знаниях. Составляющими педагогической культуры учителя являются культура педагогического мышления, культура педагогической деятельности, культуротворчество, культура педобщения, педреагирования, педповедения, педэтикета, педменеджмента и т. д.

Исходя из степени творчества и ответственности в освоении педагогической деятельности выделяют четыре уровня развития культуры педагога: адаптивный; конформный; репродуктивный и креативный (См.: И.Е. Видт. Общая культура учителя как фактор успешности педагогической деятельности. Екатеринбург, 1995.).

Проблема повышения уровня педагогической культуры учителя объединяется с проблемой создания условий для педагогического творчества. Исходя из рассмотрения творчества как деятельности, порождающей нечто качественно новое и отличающееся неповторимостью, оригинальностью и общественно-исторической уникальностью, можно выделить два аспекта

изучения творчества: философский и психологический. Философия отвечает на вопрос о сущности творчества в разные исторические эпохи. Психология раскрывает механизмы протекания самого акта творчества, выделяя в нем четыре основные фазы: подготовку, созревание идеи, озарение и проверку. Исследования психологического аспекта творчества усиливаются к сер. XX в. под влиянием научно-технической революции. В настоящее время в психологии творчества актуальными являются проблемы воображения, гибкости ума, дивергентности мышления; роли внутренней мотивации творчества, методики стимуляции группового творчества (брейнсторминг, синектика, эвристика) и др.

В педагогике по данной проблеме наблюдается стремление к интеграции открытий, сделанных в философии, психологии, теории искусств, структурной лингвистике, теории информации, социальной педагогике и др. Полинаучными, междисциплинарными являются сегодня проблема соотношения эмпирического и теоретического в познавательной деятельности учащихся и проблема соотношения теории и практики в педагогической деятельности (В. В. Белич, П. Бриджмен, В. В. Давыдов, Э. И. Ильенков, А. Н. Леонтьев, М. М. Мамардашвили, П. И. Пидкасистый, М. Н. Скаткин, Ф. Франк и др.).

Итак, прослеживается четкая зависимость между уровнем педагогической культуры учителя и его профессиональной деятельностью, между творческой личностью учителя и педагогической культурой. Только учитель с высокой культурой, умеющий организовать и провести свой педагогический поиск, может помочь своим ученикам стать творцами новой культуры. Следовательно, сегодня необходимо: 1) изменить акценты в подготовке выпускника. Он должен быть не просто подготовлен к вузу, он должен быть прежде всего человеком культуры; 2) школа должна быть маленьким центром культуры (клубы философских споров, кружки искусств, друзей природы и т. д.); 3) деятельность по поднятию уровня культуры должна вестись без показухи и конкуренции, без ожидания быстрых результатов. Культура как и воспитание не дают быстрых результатов, но приближают перспективы — этическое и интеллектуальное выживание и развитие общества; 4) учить себя культуре социально ответственного решения и поступка, то есть активной деятельности в трех направлениях: способности к общению с культурой и в культуре; способности к воспроизводству культуры, способности к самовоспроизводству в культуре; 5) молодому учителю важно предоставлять больше возможности выражать себя и творить в соответствии со способностями, убеж-

дениями, вкусами; 6) каждый предмет может преподаваться творчески, строиться на собственных обоснованных концептуально изысканиях, на анализе разнообразных источников литературы; 7) преобразовывать учебный процесс в старших классах в научно-педагогический, развивая поисковую, исследовательскую и творческую деятельность школьников проводят диалог (а возможно, и триалог) культур. Организовать творческий педагогический поиск по конкретной цели школы, региона, страны — актуальная творческая задача современного образования, решение которой лежит в переориентировании с эмпирического мышления на современное научно-теоретическое, а также в изменении работы школы с наукой с потребительской логики на логику двусторонних взаимоотношений, когда наука работает творчески на практику, а практика творчески влияет на науку.

Р. Р. Ильясов
Уфа

ИГРА КАК ВИД ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Игра есть закономерный продукт биологического и социального развития человека. “Творимость” человеком игр наиболее ярко показал В. Всеволодский-Гернгросс, который игры разделил на три большие части: драматические, орнаментальные и спортивные. Сходные по сценарию игры играют в разных регионах (игрались) одинаково, или с небольшими изменениями под другими именами. Игра имеет автора или авторов, она живет своей жизнью и с течением времени или исчезает, или метаморфозизируется, видоизменяется, сливается с иными играми. Каждая игра отражает конкретный этап, цикл, период трудовой или иной прагматичной деятельности человека, выступая или как преобразованный труд, или как моделирование будущего в настоящем.

Использование игровых методик в образовании общеизвестно. Игра здесь стала золотым ключиком, который открыл дверь в мир гармонии необходимости и свободы, полезности и приятности, рационализма и иррационализма. Создавая новые поколения игр можно целенаправленно воспитывать, обучать, просвещать человека. Сама игрушка есть результат накопленного опыта, есть ступень развития, показатель зрелости общественных отношений. Будущее человека так или иначе будет связано с игрой, и успеха в развитии добиваются те общественные системы, в которых созданы условия для формиро-